

OPSUMMERING AF DEN TEKNISKE DIALOG MED INTERESSEREDE LEVERANDØRER I PROJEKT BYG OG MILJØ

Projekt Byg og Miljø

Teknisk dialogmøder med leverandører.

1. Indledning

KOMBIT har i uge 26 og 27 gennemført en teknisk dialog med en række interesserede leverandører omkring projekt Byg og Miljø. Interesserede leverandører var blevet inviteret til disse møder henholdsvis på et stor leverandørmøde den 22. maj 2012 såvel som invitationen igennem længere tid var tilgængelig på KOMBITs hjemmeside.

I god tid forinden fremsendte KOMBIT 28 spørgsmål fordelt på følgende emner:

1. Teknik
2. Drift
3. Udbudsretligt
4. Implementering
5. Usability og interaktionsdesign
6. Tidshorisont og økonomi

Disse spørgsmål blev ligeledes lagt ud på KOMBITs hjemmeside til generel orientering.

Nedenfor er de væsentligste pointer gengivet fra dialogen med leverandørerne i en anonymiseret form.

2. Væsentligst pointer fra dialogen med leverandørerne

2.1 Teknik

Den ultimative løsning blev af flere set som værende en løsning med en funktionalitet, der understøtter alle brugere på en transparent, intuitiv og simpel måde, og som ikke blot appellere til at gøre brug af løsningen, men også fastholder brugerne igennem hele forløbet.

Nogle af de udfordringer der blev påpeget var bl.a. den trafik der vil være på løsningen og serviceringen og fastholdelsen af brugerne. Derudover vil løsningen skulle benyttes af både professionelle og ikke kyndige brugere (borgere som typisk kun en gang i livet skal lave en byggesag). Af mere teknisk karakter påpegede flere leverandører at systemet skal understøtte brug af en fuldmagtsløsning, der vil kunne give nogle sikkerhedsmæssige udfordringer. De fleste leverandører påpegede at de faktisk ikke så de store udfordringer med det der var blevet skitseret på stormødet den 22. maj og som mødet her tog udgangspunkt i.

Alle leverandører var positiv overfor iPhones og tablets og mente godt at det kunne udvikles, men alle udtrykte også, at det skal overvejes hvorvidt det pt. giver mening at udvikle det til at dække hele forløbet ansøgningsforløbet. En bruger skal naturligvis kunne se status mv. via tablets og iPhones men giver det mening at udfylde hele ansøgningen via iPhone?

Leverandørerne svarede alle bekræftende på, at regler kan implementeres forskudt af deres faktiske ikrafttræden, hvilket gør lovvedligehold nemmere.

Mange af de deltagende leverandører gjorde opmærksom på at deres forventning til løsning var baseret på standard systemer som arbejder med åbne dokumenterede snitflader, og således ville leve op til KOMBITs ønske om på sigt og efter ønske at skifte komponenter ud med rammearkitekturkomponenter.

2.2 Drift

Alle leverandører henledte opmærksomheden på svartidskrav og den betydning dette kan få på driftsprisen, specielt set i relation til GIS og det faktum, at løsningen vil være afhængig af data fra 3. leverandører udenfor den valgte leverandørs indflydelse.

Dernæst var leverandører meget opmærksomme på niveauet af support, som værende et af de elementer som kunne få afgørende betydning. Hvis der eks. skal være support efter normal arbejdstid og i weekender vil dette kunne betyde prisstigninger. Placering af service vinduer og tilgængelighed var ligeledes områder hvor prisen kunne differentiere afhængigt af KOMBITs ønsker.

De fleste af leverandørerne var imødekommende overfor KOMBITs forslag om et samarbejde i forbindelse med lovvedligehold mv. herunder et varslingsystem hvor leverandører i god tid adviseres om en kommende opgave på vedligehold. Flere leverandører fremsatte ønske om, at der i udbuddet blev indsat option omkring varetagelse af lovvedligehold, idet de havde kompetencer til lovovervågning mv.

Flere leverandører gjorde i den forbindelse opmærksom på, at det ville være godt for den fremadrettede forberedelse, såfremt KOMBIT kunne definere de typer af byggesager og miløsager som systemet skal understøtte. KOMBIT har derfor valgt at offentliggøre den matrice som håndterer krav til dokumentation og regler, som er blevet benyttet i forbindelse med pilotprojektet DOB-SOWS. KOMBIT henleder opmærksomheden på, at matricen der indgår i Byg og Miljø løsningen ikke nødvendigvis vil se ud som den matrice fra DOB-SOWS og at der mangler en opdatering i henhold til de udvalgte miløsager og fredede ejendomme i det foreliggende materiale, hvorfor dette udelukkende skal ses som inspiration.

2.3 Udbudsretligt

Flertallet af leverandører anbefalede, at denne løsning ikke blev faseopdelt på baggrund af løsningens størrelse og indhold. Til gengæld var mange leverandører fortalere for at udviklingsforløbet ville blive delt op i flere mindre projekter.

KOMBIT har på denne baggrund besluttet at løsningen ikke faseopdeles men udvikles med en idriftsættelsesdato frem for flere, som oprindeligt tænkt.

Leverandører var alle imødekommende overfor de krav, der vil være til ejerskab set i lyset af genudbud mv. og brug af egne standardkomponenter.

2.4 Implementering

En række af leverandørerne var positiv overfor et pilotprojekt forløb, hvor der kunne sikres en tæt involvering af aktørerne og som på sigt kunne afdække hvorvidt implementeringen skulle ske på en gang eller gruppevis.

Flere påpegede nødvendigheden af at få Borgerservice involveret således at der var et godt kendskab til løsningen internt i kommunen. Sagsbehandlere på fagområderne skal ligeledes have et godt kendskab til løsningen således at der opnås en god forankring i kommunen.

2.5 Usability og interaktionsdesign

Alle leverandører havde gjort sig overvejelser omkring Usability og Interaktionsdesign. Det blev KOMBIT glædeligt overrasket over, idet der her ses nøglen til succes.

Alle leverandører var positivt stemt overfor de fremsatte forslag – bl.a. rapid prototyping, stor bruger involvering og KOMBITs behov for at være involveret.

Leverandørerne fremhævede dog, at et mere agilt forløb her ville være væsentligt for succes.

2.6 Tidshorisont og økonomi

De fleste leverandører fremførte at udviklingen fra underskrift og til idriftsættelse ville være ca. 1 år.

Manglende beslutningsdygtighed i udviklingsforløbet blev af flere leverandører anført som en costdriver.

Software og investeringer i drift kan ligeledes vise sig at være costdrivere.

Enkelte leverandører anførte, at det kunne være en fordel at reservere midler til videreudvikling mv. fra start.