

Testrapport for Compliancetest til STS Sags- og Dokument indekset

Version 1.2

Løsning	eDoc 4.1
Leverandør og kontaktperson hos leverandøren	Fujitsu A/S Kim Jonassen
Pilotkommune og kontaktperson hos pilotkommunen	Aalborg Kommune Bertram Garonfolo
Dato	Godkendelse (pilotkommunen)
26-06-2020	Bertram Garonfolo

1. Ændringshistorik

Nedenstående tabel viser historikken (for skabelonen) Indholdet slettes af leverandøren og erstattes af leverandørens egen historik for selve afrapporteringen. Formålet er at synliggøre såfremt leverandøren har behov for at gennemføre compliancetest ad flere omgange.

Dato	Version	Foretaget af	Ændringsbeskrivelse
23-01-2020	0.1	KIJO	Dokument oprettet.
06-02-2020	0.2	KIJO	Ændret i afsnit 4.1, 4.2. Fjernet afsnit 5.2 Fejlhåndtering og afsnit 9 – Bilag 3
29-05-2020	0.3	KIJO	Ændret i afsnit 4.1
23-06-2020	0.4	KIJO	Ændret i afsnit 4.1, 4.2, 4.3 og 6.1
24-06-2020	0.5	BJG	Godkendt.
26-06-2020	0.6	BJG	Godkendt. Testcase 9 godkendt.

1. Ændringshistorik.....	2
3. Indledning.....	4
3.1 Baggrund.....	4
3.2 Rapportering	4
4. Compliancetest.....	5
4.1 Leverandørens overordnede beskrivelse af testen.....	5
4.2 Tilslutning til de øvrige støttesystemer.....	5
4.3 Scope i testen	6
5. Testresultater.....	7
5.1 Forretningsbaserede testcases.....	7
5.2 Datavarians validering	8
5.3 Initialisering og Gen-load	8
5.4 Store sager.....	9
5.5 End-to-end tests med SAPA-P og pilotkunde.....	10
6. Konklusion og indstilling	10
6.1 Leverandørens vurdering og indstilling til pilotkommunen.....	10
6.2 Pilotkommunens kommentarer, bemærkninger og anmærkninger til leverandørens gennemførte compliancetest	10
7. Bilag 1 – Leverandørens mapningsdokument for sagsobjektet.....	10
8. Bilag 2 – Leverandørens mapningsdokument for dokumentobjektet.....	10

3. Indledning

Dette dokument sammenfatter testresultater for leverandørens compliancetest til Sag og dokumentindekset.

Rapporten konkluderer samtidig på, hvorvidt leverandørens integration til sag- og dokumentindekset er robust og klar til produktionssætning.

Rapporter er skrevet og udfyldt af leverandøren, på baggrund af en skabelon fra KOMBIT

Pilotkommunen gennemlæser og godkender.

3.1 Baggrund

Baggrunden for compliancetesten er KOMBITs ønske om at sikre en ensartet forståelse og anvendelse af STS Sags- og Dokumentindekset på tværs af kommuner og leverandører.

STS Sags- og Dokumentindekset fungerer som en port til dataudveksling imellem et eller flere fagsystemer, ESDH leverandører og borgernære informations systemer. Compliancetesten er lavet for at sikre et fælles datagrundlag ("sprog") for leverandører og anvendere som skal læse eller skrive til indeksene.

Denne testrapport, afrapporterer for leverandørens gennemførelse af compliancetesten.

3.2 Rapportering

Nærværende testrapport sendes pr. mail til KOMBIT, samt pilotkommunen.

Dette sker via kdi@kombit.dk med emnet 'Compliancetest STS Sags- og Dokument Indeks- [Anvendersystemnavn], hvor Anvendersystemnavnet skal svare til det navn som systemet har indgået aftale om anvendelse af SF1470 på.

Når pilotkommunen, har gennemlæst og godkendt rapporten, sendes den retur pr. mail til leverandøren og KOMBIT.

KOMBIT vil efterfølgende opdatere fremdriftsstatus på kombit.dk, med "Compliancetest godkendt", for løsningen, så kommunerne kan se at denne løsning kan man trygt godkende serviceaftaler i produktion for.

4. Compliantetst

4.1 Leverandørens overordnede beskrivelse af testen

Testen foretages på Aalborg Kommunes eDoc test miljø, som integrerer med Sags- og dokumentindeksene i EXTEST hos KOMBIT.

Der testet med eDoc version 4.1.10 SP7 UPD9 op imod SF1470 version 5.

4.2 Tilslutning til de øvrige støttesystemer

Formålet med dette afsnit er at synliggøre hvilke integrationer til støttesystemerne, som leverandørens løsning anvender i Compliance-testen. Det er relevant af to grunde. Dels vil en integration til støttesystemerne sikre bedre kvalitet i de data der afleveres til Indekserne, dels effektiviserer det kommunens opgave med at opmærke de sagsdata der afleveres til Indekserne.

Støttesystem	Bemærkning vedrørende tilslutning
Adgangsstyring	Aalborg Kommune har besluttet ikke at anvende STS-Adgangsstyring, til at logge ind og administrere rettigheder i eDoc. Integrationen mellem eDoc og STS Adgangsstyring anvendes af andre danske kommuner.
Organisation	Integrationen til STS Organisation hos Aalborg Kommune synkroniserer UUID'er på organisatoriske enheder til eDoc via kommunens AD og den eksisterende eDoc / AD integration. Aalborg Kommune har altså valgt ikke at bruge den direkte integration mellem eDoc og STS Organisation.
Klassifikation	STS Klassifikation anvendes pt. ikke sammen med Sags- og Dokument indeksene. Dog anvendes der UUID'er der kommer fra STS Klassifikation, hvilket fremgår af mapningsdokumenterne for Sag og Dokument.
Fordelingskomponenten	eDoc's integration til Fordelingskomponenten fungerer på den måde at der sendes journalnotater til Aalborg Kommunes DMZ server, hvorefter filerne løftes inden for kommunens firewall og derefter indlæses i eDoc så de fremgår som et journalnotat på sagerne.

4.3 Scope i testen

Område	Bemærkninger til i hvilket omfang det pågældende område er taget i anvendelse. Beskriv hvis der er sager og/eller dokumenter der er registreret i kildesystemet, men ikke sendes til indekset. Det kunne for eksempel være KontROLSager, Byggesager eller specifikke KLE-områder, der er fravalgt at afleveres til indekset, eller dokumenter og journalnotater der er ikke afleveres.
Generelle Sagsoplysninger	Udvalgte metadata på sager (obligatoriske + andre udvalgte), som beskrives yderligere i mapningsdokumentet for Sag.
Dokumenter	Udvalgte metadata på dokumenter (obligatoriske + andre udvalgte) , som beskrives yderligere i mapningsdokumentet for Dokument.
Journalnotater	Udvalgte metadata på journalnotater (obligatoriske + andre udvalgte) , som beskrives yderligere i mapningsdokumentet for Dokument.
Aktører, roller eller relationer (f.eks. Sekundær sagsbehandler)	Ansvarlig sagsbehandler på sagen og dokumentet, samt sagens-, og dokumentets parter. Kun sager som indeholder en registreret kontakt (Borger eller virksomhed med CPR/CVR nummer), kan afleveres til indekset. Desuden indeholder eDoc yderligere funktionalitet til at styre hvilke sager og dokumenter som afleveres til indeksene, så Kommunen selv kan håndtere dette.

5. Testresultater

I det følgende rapporteres på testcases og -scenarier fra compliancetesten.

5.1 Forretningsbaserede testcases

ID	Testcase	Beskrivelse	Resultat
Forretningsbaserede testcases			
TC1	Importer sag	Hvis sag allerede eksisterer, så husk at fjerne den først. Importer sag – udelukkende med de obligatoriske felter	Godkendt d. 06-02-2020
TC2	Fremsøg sag	Fremsøg sagen oprettet under TC1	Godkendt d. 06-02-2020
TC3	Opdater sag – tilføj en part, en sagsaktør, og beskrivelse	Forsæt på sagen oprettet under i TC1 Opdater sagen med en ny sagspart, sagsaktør af typen primær behandler, en beskrivelse	Godkendt d. 04-06-2020 Feltet "Resume" i eDoc overføres til feltet "Beskrivelse" i SAPA.
TC4	Opdater sag – tilføj journalnotat	Forsæt på sagen oprettet under i TC1 Opdater sagen med journalpost af typen journalnotat	Godkendt d. 06-02-2020
TC5	Opdater sag – Skift primær behandler	Forsæt på sagen oprettet under i TC1 Tilføj ny primær behandler <i>Bemærk at indekset automatisk sætter VirkningTil på den tidligere primære behandler, når der tilføjes en ny.</i>	Godkendt d. 06-02-2020
TC6	Opdater sag – tilføj sagshenvisning	Forsæt på sagen oprettet under i TC1 Opdater sag med sagshenvisning til anden sag af typen oversag (opfind UUID på anden sag)	Ikke testet/godkendt d. 04-06-2020 Fujitsu har valgt ikke at implementere sagshenvisninger nu. eDoc anvender ikke Henvisninger af typen "oversag", men i stedet typen "sideordnet".
TC7	Opdater sag – skift fremdriftsstatus til afsluttet	Forsæt på sagen oprettet under i TC1 Opdater fremdriftsstatus til Afsluttet Opdater sagsstatus med lokal sagsstatus	Godkendt d. 06-02-2020 "Tværfaglig status" viser "Afsluttet". "Sagsstatus i fagsystem" viser "Lukket". Tværfaglig statusdato anvendes ikke i eDoc. SAPA viser sagens oprettelsesdato fra eDoc

TC8	Importer dokument til dokumentindekset	Hvis dokumentet allerede findes, så husk af fjerne det først. Importer dokument – udelukkende med obligatoriske felter	Godkendt d. 06-02-2020
TC9	Opdater sag – tilføj dokumentrelation	Forsæt på sagen oprettet under i TC1 Opdater sag med journalpost af type "Tilakteret" med typen Dokument med UUID på dokumentet fra TC7	Godkendt d. 26-06-2020 "Tilakteret" forstås som at et dokument skal kunne tilknyttes en sag, hvilket kan lade sig gøre.
TC10	Opdater dokument – tilføj dokumentaktør	Forsæt på dokumentet oprettet under TC7 Opdater dokumentet med ny sagsaktør af typen primær behandler – genanvend evt. primær behandler fra TC4	Godkendt d. 06-02-2020
TC11	Fjern dokument	Opdater sag fra TC1 og fjern journalpost relation ved at sætte tilTidspunkt til nu. Frem søg sager – verificer at dokument ikke er tilknyttet andre sager Fjern dokument	Godkendt d. 04-06-2020 Vi slettede dokumentet fra sagen og det blev slettet i SAPA
TC12	Fjern sag	Fjern sagen	Godkendt d. 04-06-2020 Vi slettede sagen i eDoc og den blev slettet i SAPA
TC13	Importer sag og flere dokumenter – Fjern alt via kaskadeslet	Importer sag Importer 3-4 dokumenter Opdater sag med journalpost relation til dokumenter Fjern sag via kaskadeslet	Godkendt d. 04-06-2020

5.2 Datavarians validering

Testcases til datavarians validering			
TC40	Importer sag med alle elementer fra mapningsdokument	Importer sag, hvor alle informationselementer fra anvendes mapningsdokument er inkluderet	Godkendt d. 04-06-2020 Fujitsu fremsender mapningsdokument

5.3 Initialisering og Gen-load

Testcases vedr. initialisering og gen-load			
TC50	Start initialisering	Opret 100 forskellige sager og 100 forskellige dokumenter. Initialiser "kunden" ved at uploade alle sager og dokumenter til indeksene	Godkendt d. 06-02-2020
TC51	Fjern alle kundens sager og dokumenter	Igangsæt nedlukning af kunden, ved at fjerne alle sager og dokumenter fra indeksene	Godkendt d. 06-02-2020

5.4 Store sager

Testcases store sager			
TC60	Verificer opdeling af kald i maks 10 MB	Generer en stor sag, f.eks. med mange journalnotater, så XML før afsendelse af større en 10 MB Verificer af programmel opdeler operationen i en importer, + X antal opdater	Ikke testet/godkendt d. 04-06-2020 Fujitsu har haft drøftelse med Kombit: Fujitsu vurderer ikke casen relevant for eDoc i Aalborg Kommune, da de mener at det med XML-data ikke er relevant/muligt at skabe så store datamængder (over 10 MB) i eDoc.

5.5 End-to-end tests med SAPA-P og pilotkunde

End-to-End tests			
TC70	Importer en række sager og dokumenter – verificer fra SAPA-P	Importer sager og dokumenter til SD-Indekset – opmærket med de aftalte KLE numre, følsomhedsniveauer samt tilknyttet de forskellige aftalte organisationsenheder	Godkendt d. 06-02-2020
TC71	Verificer tilstedeværelsen af sagsdata	Arbejde evt. videre på sagerne importeret ved TC70	Godkendt d. 06-02-2020

6. Konklusion og indstilling

6.1 Leverandørens vurdering og indstilling til pilotkommunen

Fujitsu indstiller til Aalborg Kommune at løsningen er klar til drift, da den understøtter det indhold som vurderes til at være relevant for et ESDH system's integration til SAPA/indeksene. Integration vil dog løbende blive vedligeholdt og videreudviklet, jf. snitfladeopdateringer og eventuelle ønsker om yderligere metadata i indeksene.

6.2 Pilotkommunens kommentarer, bemærkninger og anmærkninger til leverandørens gennemførte compliancetest

Aalborg Kommune imødeser fremadrettet at de tre ikke-godkendte/ikke-testede testcases TC6 og TC60 rettes, jf. Fujitsus kommentar nævnt i punkt 6.1 om løbende vedligeholdelse og videreudvikling af integrationen.

De to testcases har ikke afgørende indvirkning på at Aalborg Kommune hermed godkender compliancetest til STS Sags- og Dokumentindekset.

Med opfyldelsen af compliancetesten er Aalborg Kommune sikret høj forretningsmæssig værdi af løsningens integration til støttesystemerne, da de væsentligste data kan overføres fra eDoc til indekserne og videre brug i støttesystemerne. At disse data overføres, giver Aalborg Kommune gode muligheder på Mitoverblik på Borger.dk og medvirker til større udbredelse af SAPA.

7. Bilag 1 – Leverandørens mapningsdokument for sagsobjektet

8. Bilag 2 – Leverandørens mapningsdokument for dokumentobjektet